

## 學生怎樣才算是學習？

在北京訪問的另一所學校，是北京第一實驗學校，是中學，只有三年多的歷史。創辦人是李希貴，在北京辦了多所十一學校，李是總校長。2019年，李校長創立了這所第一實驗學校，2022年借址開學；2023年搬入新校舍。聽過李校長多次在不同場合的發言，都表達了清晰的辦學理念，很是欽佩。知道他是把課程做了天翻地覆的變革，而以學生的能力作為他們的學習框架。但是，到了學校，看到了學生學習的現場，卻是真正的耳目一新；看到的，遠遠超越了以前聽到的。同去的還有三位內地的教育工作者，她們的感覺幾乎完全一樣，真是百聞不如一見。

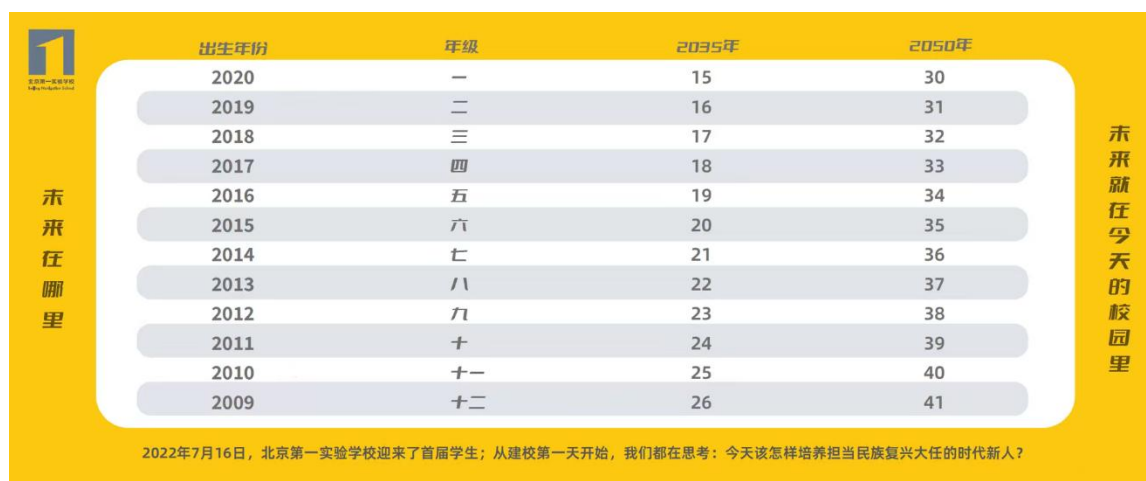
車到了北京通州校址，看來是校舍，卻看不到學校的招牌。照道理，一所有點名氣的學校，一定在當眼的地方用最顯著的方式標志校名。轉了一個圈，問門衛，才知道沒有錯。門衛往上指指，才發覺在接近屋頂的地方，有一個美術字“1”，這就是學校的招牌。問諸在校門口迎接我們的李希貴老師，他說“做一塊牌子要兩千多塊，這兩千多塊可以給孩子買好多書。我們就是一個鄰里間的學校，周圍的住戶都知道我們學校在哪裡，不需要牌子。”一句話，把一所學校的價值優先排序講得清清楚楚。後來我們才知道，這種排序寫在學校的第一頁：辦學準則——“把錢花在離學生最近的地方”。

通州是北京一個比較新發展的區，他們是唯一的一所九年制學校，就近入學的學生之外，還有來自北京 653 所學校的學生。周圍有四座幼兒園，讀完後直接升入這實驗學校。所以也有把這學校稱為 15 年一貫的學制。現在全校有 3840 名學生。是一所公立學校，靠公帑支持。

## 學生放在第一位

“把錢花在離學生最近的地方”，剛進門，李老師就指著地面說，“我們沒有地板地磚，全校都是水泥地。”

還未進校園，就可以看到偌大的體育場，有點超乎想象。原來建設校園的時候，自己要求，室外面積只佔總站面積（85 畝）的 28.2%，運動場約等於 8 個標準足球場。李希貴有句名言：“在培養學生品格上，體育是第一學科，沒有之一。”筆者的理解，體育不是學科之一，而是首要的學校活動。最近，內地提倡學生每天有一個小時的體育活動，很多學校都正在執行；也在逐漸改變體育作為時間表上首先被壓縮的科目，也改變了高年級為了準備高考而取消體育課的“陋習”。但是這所實驗學校卻是把體育放到最重要的位置。的確，在校園各處，有著種種學生可以自由選用的體育設施。



■ 每一屆學生的出生年份後面，標志著他們 2035 年和 2050 年時的年齡

一進門，不是堂皇的勵志口號，卻是兩塊很大的信息板。一塊都是年份（如圖）：“未來在哪裡”——每一屆學生的出生年份後面，標注著 2035 年和 2050 年時他們的年齡。例如 2009 年出生的孩子，2035 年 26 歲，2050 年 41 歲 -

-教育瞬間有了時間的縱深感。是讓學生清楚明白，從現在到將來，自己會經歷怎樣的時光。聽下來，其實很簡單；但是想一想，我們常常說學校是爲了學生的未來，但是絕少讓學生也想想，他們的未來是什麼意思。這塊板上只有年份（數字），沒有文字，說明是讓學生自己思考的，不是要趁機會向學生灌輸什麼。

**这100个角色，你体验了吗？（1-3年级）**

|                   |                                                                                              |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>艺术与创意类</b>     | 书法家 插画师 舞者 设计师 艺术家 电影制作人 漫画家 演员 编舞 作曲家                                                       |
| <b>文学与传媒类</b>     | 作者 配音师 制片人 编辑 辩论队成员 导演 摄影师 诗人 广播听众 读者<br>历史人物 讲解员                                            |
| <b>商业与经济类</b>     | 店主 售货员 客户 统计学家 数据分析师                                                                         |
| <b>科学研究类</b>      | 植物学家 天文学家 观察员 专家 科学家 地质学家 历史学家 研究员 气象学家                                                      |
| <b>社会服务与管理类</b>   | 志愿者 档案管理员 客户 管理员 军人 博物馆参观者 博物馆馆长 旅客 游客<br>快递员 护林员 家庭成员 警察 朋友 实习生 面试官 社区成员                    |
| <b>生活技能与职业发展类</b> | 农民 调研员 食堂员工 保安 保洁 服务员 外卖员 兽医 医生 烘焙师 邻居 饲养员<br>营养师 家长 笔友 电视观众 收纳师 厨师 消防员 法官 船长 教练 出租车司机<br>教师 |
| <b>技术与工程类</b>     | 宇航员 建筑师 工程师 飞行员                                                                              |
| <b>体育与健康类</b>     | 参赛选手 运动员 裁判                                                                                  |
| <b>形象与文化传播类</b>   | 主持人 推荐官 旅行社 导游 新闻主播 自媒体工作者 记者 名人                                                             |
| <b>假想与未来探索类</b>   | 作品人物(绘本人物+卡通人物+电影人物) 户外探索家 冒险家 侦探 电视或电影角色<br>目击者 候选人 发明家                                     |

100个角色，让我们拥有100种视角认识世界，100种方式体验职业，学着像专业人士那样应对挑战、解决问题。  
100个角色融入我们的学习任务之中，构成了我们在这里12年丰富而坚实的重要学习经历。

### ■ 學生要體驗 3\*100 個行業

另一塊羅列著各種工作行業，一共有幾百種。用來做什麼？原來學校有一個要求，學生要到社會上接觸各個行業。然後又分三個階段：1-3 年級、4-6 年級、7-9 年級。如圖，稱爲角色卡片。每個階段每名學生要接觸 100 個行業，親身體驗那個行業的生活。總共是 3\*100 個行業。一共有 300 多個行業機構接受學校的這個項目。這對筆者有很大的啓示 - 筆者對現在流行的“生涯規劃”，耿耿於懷；要學生儘早尋找自己的“志趣”，然後找出適合自己“志趣”的未來行業，瞄準這少數的行業，準備自己。這不符合現實 - “志趣”，也許有一小部

分是先天的，但是大部分與人的經歷有關，是會因為經歷而不斷改變的。而社會上的行業，也在急速變化，再加上現在轉工轉行非常厲害，要年輕人一心瞄準少數的行業，很不切實際。但是學生又的確需要知道未來的工作世界。這所學校所做的，就是讓學生盡量接觸社會的多元特點，準備未來多元多變的而不由個人預測的工作現實。這樣的學生，他們的視野就很不一樣。

### 以能力為框架設計課程

以前在不同的場合，就聽說李希貴的新學校，不是用知識“內容”來設計課程，而是以“能力”作為框架來設計課程。聽了心裏就不斷摸索，現在到現場一看，就很明白了。這是在重新定義“課程”，是相當徹底的教育改革。

傳統的“課程”，是知識的框架、分割、分配，對於學生來說，是外在的東西。他們是否掌握了，就看他們是否掌握這些知識所代表的符號——文字、作業、分數。在傳統學校裏面所謂成功的學生，就是腦子裏有這些符號代表的“知識”，也是用符號在考試測評中表現。這些“知識”如何變成有用的東西，就靠學生畢業後在工作中的體驗，與學校的學習不是一回事。

這所學校的“課程”，以能力為框架，學生掌握的，是學生心身的變化，是內在的變化。筆者一直主張“把學習還給學生”，卻從來沒有想到，我們習慣了的學生學習，是外在的符號的變化，而不是內在的心身的變化。也就是說，這所學校的“課程”，完全在於學生本身的變化。這不是學習的真諦嗎？

那麼，學生還要不要考試？或者說，學生的學習，要不要評估？看到一份【挂】在牆上的表格，表明了評估的標準。以下是“版面學科”的評估藍圖，分五個方面，後面是評估方式：構想能力（草圖/方案陳述/過程記錄）；創作能力（過程

記錄/作品交付)；呈現能力(展覽現場/文字或口頭描述依據)；反應能力(互評表/反思依據)；聯係能力(項目方案/行動依據)。

### 動手能力與思考過程

每一項，都有簡單的描述，例如第一項“構想能力”，說明是“把想法(比如喜歡的主題，關心的事)，變成能落地的藝術方案。”評估要求也是按年級分三個層次，有詳細的標準。還看到學生有自主學習的選項，也有評估標準，包括：考勤、創作過程、教師提醒頻率、隨堂評估。

可見這並不是動手掌握技術那麼簡單，學生需要不斷地思考、探索。平常，人們往往一提到能力的培養，就是技術教育，就是動手能力。只講知識而不動手，學了的東西可以完全沒有用；但是只動手而不講究思考，其實也是脫離了人類學習的本質。這所實驗學校，以動手能力為出發點，但是注重動手的過程，不斷要求學生思考自己動手的過程。這是一種全新的，但又合乎人類學習規律的教育。

本欄曾經不厭其詳介紹學習科學的基本原理：人腦的發展，全在於人類的活動。這所學校的實踐，讓筆者開了竅，這是人類學習的全新闡釋，也是未來教育的先行。這所學校的學生，到底如何生活，且聽下回分解。